

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-
ФАРАБИ**

Факультет истории

Кафедра Всемирной истории, историографии и источниковедения

Программа экзамена по дисциплине

**«Проблемы археографии аудиовизуальных и электронных
документов»**

Специальность «8Д03205 - Архивоведение, документоведение
и документационное обеспечение»

Форма обучения: очное, 3 кредита, 1 курс

Алматы 2023

Программа экзамена составлена д.и.н., проф. Сексенбаевой Г.А. на основании рабочего учебного плана и каталога дисциплин образовательной программы специальности «8Д03205 - Архивоведение, документоведение и документационное обеспечение»

Рассмотрена и рекомендована на заседании кафедры Всемирной истории, историографии и источниковедения

от «31» августа 2023 г., протокол № 1

Зав. кафедрой _____ Р.С. Мырзабекова

Рекомендована методическим советом факультета
«31» августа 2023 г., протокол №1

Председатель методсовета _____ Е.Т. Картабаева

Формат экзамена – стандартный, устно

Программа итогового экзамена

Термин «археография», его историческое развитие. «Широкое» и «узкое» толкование термина. Объект, предмет и задачи археографии. Место археографии в кругу гуманитарных научных дисциплин. Социокультурное значение археографии.

Исторический источник: письменный источник и текст. Текст, его индивидуальность и трафаретность. Основные понятия истории текста. Источники текста, их различия (архетип, протограф). Разночтения: извод, редакция, список, копия.

Классификация публикаций: 1) по назначению (адресу): научные, научно-популярные, учебные издания; 2) по способу воспроизведения текста: документальные, критические; 3) по характеру издания: типографское, кинематографическое, звуковое, компьютерное издание; 4) по форме публикации: отдельный памятник, комплекс памятников (пофондовая, полифондовая, повидовая, тематическая публикации); 5) по объему (масштабу) публикации: отдельное издание, серия, библиотека; 6) по полноте охвата источников: корпус (полное собрание сочинений), сборник (антология, хрестоматия).

Построение курса, его составные части, их соотношение. Источники и литература (общая, специальная, учебная).

Тенденции развития археографии в современный период.

Вторая половина 1980-х годов как переходный период в отечественной археографии. Упразднение политической цензуры, фронтальное рассекречивание архивных фондов. Изменение государственной издательской системы, появление многочисленных издательств различных форм

собственности. Повышение общественного интереса к истории и историческому источнику (документу).

Изменение тематики публикаций: «белые пятна» советской истории. Документальные публикации в газетах, исторических, архивных и неспециализированных журналах, альманахах. Причины их успеха, степень конъюнктурности и политичности, археографический уровень. Репринтные переиздание книг 1920-х годов.

Новый этап развития археографии в 1990-е годы. Постепенный рост количества тематических сборников документов. Многожанровость публикаций. Формирование крупных публикаторских проектов и программ. Возобновление деятельности журнала «Исторический архив».

Информационный взрыв и кризис исторических интерпретаций конца XX века. Современный уровень развития археографии: междисциплинарность и опыты комплексных исследований. Дискуссии о предмете археографии. «Социальная археография».

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВРЕМЕННОЙ АРХЕОГРАФИИ

Общая теория археографии.

Структура археографии. Камеральная и полевая археография. Основные археографические понятия.

Понятие научной публикации в археографии. Разграничение понятий «публикация документа вообще» и «публикация документа в качестве исторического источника». Оперативные (функциональные, неархеографические) и ретроспективные (археографические) публикации документов: общие черты и принципиальные различия. Признаки археографической публикации.

Археографическая база исторической науки как совокупность ретроспективно опубликованных источников. Ее соотношение с источниковой и архивной базами.

Подготовка научной публикации исторических источников.

Основные факторы, влияющие на выбор документов в качестве объектов публикации: историографический, архивоведческий и источниковедческий.

Систематизация материала в публикациях. Факторы, влияющие на размещение материала внутри публикации. Расположение отдельных памятников в публикации: по хронологии, по темам, по происхождению, по географической принадлежности, по автору, по жанрам (при издании собраний сочинений) и т.д. Сочетание этих критериев, иерархические группировки.

Работа с текстом как основа процесса научной публикации

1) Предварительная работа публикатора: а). Постановка вопроса об издании. б). Определение цели и задач публикации (круг будущих читателей,

состав и объем комплекса материала, связанного с публикацией, основные критерии передачи текста и т.д.). в). Библиографические изыскания.

2) Выявление материала: выявление памятников как таковых, в самом общем виде, и выявление источников текста. Понятие об источниках выявления и необходимость обследовать все источники выявления. Выявление материала в более широких хронологических рамках, чем в планируемой публикации. Особенности выявления материала для источников разных лет и эпох, а также в зависимости от назначения издания.

3) Отбор материала для печати. Необходимость отбора материала. Принципы отбора, субъективность при отборе документов. Понятие о репрезентативности отбора, критерии репрезентативности. Основания для повторной публикации (переиздания) материала.

4) Выбор источника текста. Комплекс источников текста: автограф, предшествующие ему фиксации, авторские копии, неавторские копии. Понятие об авантексте (претекст, паралипомена) - сумме источников текста, предшествующих подлиннику. Понятие об авторитетности экземпляра. Основной источник текста публикации (основной текст). Критерии выбора основного источника текста. Канонический текст.

5) Изучение памятников. Решение проблем атрибуции. Критика текста, в том числе классификация источников текста (иногда в виде генеалогического древа источников текста - стеммы), выявления авторских и неавторских изменений в тексте.

6) Передача текста. *А* - Критическая (научно-критическая) передача текста. Допустимые и недопустимые действия по передаче текста. Специфика передачи русских текстов эпохи средневековья, нового и новейшего времени. Текстуральные примечания при критической передаче текста. Недостатки критической передачи текста. Проблема реконструкции текста. *Б* - Дипломатическая передача текста. Ее особенности. *В* - Факсимильная передача текста. *Г* - Сокращенная передача содержания документов, ее место и значение в археографических публикациях. Регесты. *Д* - Переводы иноязычных текстов. Условия перевода текстов с языка оригинала при подготовке научного издания. Выбор способа подачи иноязычных текстов.

Научно-справочный аппарат публикации.

Зависимость состава и полноты научно-справочного аппарата от типа документальной публикации. Последовательность составления его отдельных частей.

Информационный инструментарий публикации. 1 - Заглавие публикации: состав и требования к составлению заглавия. 2 - Археографическое оформление документов: заголовки и легенды. Общая схема заголовка: что - кто - кому - о чем сообщает, дата составления документа. Краткий и пространственный заголовок. Легенда - комплекс сведений о месте хранения экземпляра, его подлинности,

копийности, способе воспроизведения текста в оригинале, степени сохранности, прежних публикациях. 3 - Научно-справочный аппарат публикации: а - Предисловие (историческая и археографическая части); б - Примечания по содержанию (комментарий) - объяснение фактов, дополнение данных источника, исправление ошибки источника, отсылка к литературе; в - Указатели: имен, географических названий, и др. Другие элементы научно-справочного аппарата: содержание (оглавление), словари, таблицы, хроники,

Список сокращений; перечень публикуемых документов; перечень выявленных, но не опубликованных документов; оглавление; библиография; приложения; иллюстрации. Основные приемы и методы их составления, назначение и место в издании.

Археографические знаки. Обозначение ими: - качеств текста, - качеств носителя, - источника текста, - действия археографа. Отсутствие общепринятой системы археографических знаков. Отечественная традиция обозначения археографическими знаками: - внесенных археографом в текст раскрытий сокращений, предполагаемого прочтения; - непрочтенных и утраченных мест; - опущения, сделанные публикатором; и др.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКЗАМЕНА

Критерий/ балл	Дескрипторы				
	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно	
	90–100	70–89	50–69	25–49	0–24
Знание и понимание теории и концепции курса	<p>На вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные примерами там, где это необходимо;</p> <p>Ответы изложены грамотным научным языком, все термины и понятия употреблены корректно и раскрыты верно.</p>	<p>На вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными неточностями, не носящими принципиального характера. Не все термины курса употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения и грамматические / стилистические погрешности изложения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.</p>	<p>Ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки курса, необходимые для полного раскрытия темы. Студент в целом ориентируется в тематике учебного курса, но испытывает проблемы с раскрытием конкретных вопросов.</p>	<p>Ответы не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия, содержащиеся в вопросах, трактуются ошибочно.</p>	<p>Ответы на вопросы отсутствуют; обнаружено незнание или непонимание студентом большей или наиболее важной части учебного материала. Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>

<p>Применение избранной методики и технологии к конкретным прикладным задачам</p>	<p>Технология и методология курса применяется с глубокой содержательностью с учетом специфики направления подготовки обучающихся; научные понятия свободно применяются к поставленным задачам с последующим логичным и доказательным раскрытием основной проблемы;</p>	<p>Методология курса и знания, полученные студентом слабо интегрирована и адаптированы к решению конкретных практических заданий, предложенных в экз. билете; знания студента адаптированы; ответы отличаются слабой структурированностью, в ответе имеют место несущественные фактические ошибки которые способен исправить самостоятельно, благодаря наводящему вопросу;</p>	<p>Инструменты курса используются поверхностно, отличаются малой содержательностью, имеются неточности при ответе, нарушена логика изложения, отсутствует осмысленность предоставляемого материала, отсутствует представление о межпредметных связях.</p>	<p>Некорректно применяет сущностную часть дисциплины, допускает существенные фактические ошибки, которые студент не может исправить самостоятельно, на большую часть дополнительных вопросов по содержанию экзамена студент затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.</p>	<p>Неумение применять знания для решения задания и объяснения явлений курса; при ответе (на один вопрос) допускает более 3–4 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя; полностью не усвоил материал. Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>
--	--	--	---	---	---

<p>Оценивание и анализ применимости выбранной методики к предложенной практической задаче, обоснование полученного результата</p>	<p>Наличие способности к интеграции, обоснованности и анализу методов и технологии по определенной теме, структурированию ответа, к анализу 5 положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу экзаменационного билета, ответы иллюстрируется примерами и наглядными материалами, в том числе из собственной практики обучающегося; демонстрирует умение вести диалог и вступать в научную дискуссию.</p>	<p>Интеграция и анализ применения методов и технологии курса с последующим использованием наглядных материалов для закрепления своих рассуждений посредством употребления научных понятий с допущением незначительных ошибок при воспроизведении знаний; анализ 3-4 положений существующих теорий, научных школ, направлений по вопросу экзаменационного билета.</p>	<p>Поверхностное обоснование закономерностей и принципов курса, слабое применение основного объема материала в соответствии с программой обучения с затруднениями при его самостоятельном воспроизведении и требованием наводящих вопросов;</p>	<p>Отсутствие обоснованности и анализа применения методов и технологии курса, проявление затруднения при предоставлении ответов на вопросы воспроизводящего характера.</p>	<p>Отсутствие способности применять методы курса при приведении примеров; Нарушение Правил проведения итогового контроля.</p>
--	--	--	---	--	---

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ
ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ**

Козлов В.П. Российская археография в конце XVIII – первой четверти XIX века. – М.:РГГУ,1999. - 416 с.

Козлов В.П. Основы теоретической и прикладной археографии. – М.:РОССПЭН,2008. -248 с.

Королев Г.И. Археография: Учеб. пособие. – М.: РГГУ, 1996.

Степанский А.Д. Археография отечественной истории XX в. М.:РГГУ,2004.

Сборник нормативно-правовых актов, научно методических документов в области архивного дела 1998-2001. Алматы., 2007.

Шумейко М.Ф. Археография: курс лекции. – Минск: БГУ, 2005. – 431 с.